

**מבחן שנתי  
"דין תאגידיים" – מועד א', תשע"ד  
פרופ' הדרה בר-מור  
עו"ד רונן מנשה**

משך הבדיקה: שלוש שעות וחצי בלבד.

הבדיקה הינה בחומר פתוח.

הערה: בתשובות יש להסתמך על פסיקה וחקיקה ובמיוחד על חוק החברות,  
התשנ"ט - 1999.

**המתכונות:**

1. יש להשיב על 3 שאלות באופן הבא:  
בחלק א' יש להשיב על שתי השאלות.  
בחלק ב' יש להשיב על  שאלה אחת.  
סך כל השאלות בחלקים א' + ב' שעלייהו יש להשיב: שלוש.

**הוראות לנבחנים:**

2. ניתן להכניס כל חומר לימוד, עזרי לימוד, מחברות בבדיקה, דפי לימוד, פסקי דין וכיו"ב.  
3. הקפידו לקרוא היטב ובעיוני את האירועים והשאלות.  
4. הנכם נדרשים להשיב לכל אחת מהשאלות במדויק, לעניין ותוק יישום והתייחסות לנוטים הרלבנטיים בשאלת. יש לנסות ולהכריע בשאלות המtauוררות.  
5. על תשובותיכם להיות מנוחות וمبוססות על חקיקה ופסיקה רלבנטית.  
6. במידה והנכם מוצאים לנכון להניח הנחות לצורך צורך מענה על השאלות או על חלוקן, יש לציין זאת במפורש.  
7. יש להקפיד על כתוב יד קרייא וברור, אין לכתוב בעפרון או בעט אדום.

**חלק א'**

**שאלה מס' 1 (עד 40%) חובה (עד 3.5 עמודים לשאלת)**

חברת אלקטሪקייביס בע"מ הנה חקרה פרטית אשר נוסדה ביום 1.01.2012 (להלן: "החברה"). החברה הוקמה ע"י אנשי עסקים ומכוונים במטרה לפתח אופניים شاملים לכל הגילאים ובמחיר עממי. המכוונים מחזיקים 60% מניות החברה המונפקות ואנשי העסקים מחזיקים 40% מהמניות המונפקות (הנחו כי כל המניות המונפקות הן מנויות רגילות בננות 1 נ"ח Urk נקוב כל אחת וצמודה להן זכות הצבעה וזכות לדיבידנד). לאור העובדה שעד לסיום הפייה של האופניים החליטים תמומן החברה בכיספם של אנשי העסקים בלבד, התנו אנשי העסקים את השקעותם בכך ש- 60% מחברי הדירקטוריון וכן מנכ"ל החברה יהיו מטעמים. ואולם,



דירקטוריון החברה הורכב מ- 10 דירקטורים, 6 מהם מבין אנשי העסקים ו- 4 מהם מבין המכונים. יו"ר הדירקטוריון הוא אחד מהמכונאים ומנכ"ל החברה הוא אחד מאנשי העסקים. בתקנון החברה נקבע שהחלטות האסיפה הכללית והדירקטוריון תתקבלנה ברוב של 60%.

כעבור כנעה של פעילות, קיבלו המכונאים בחברה פניה לחברת בייסיקל בע"מ (להלן: **חברה ב'**) וזאת באמצעות דניאל שהוא חבר יلدות של אחד מהמכונאים. **חברה ב'** עוסקת בין היתר בפיתוח וייצור אופניים חשמליים לבני נוער בלבד. תוכן הפניה כלל את שתי ההצעות הבאות: **על פי ההצעה הראשונה**, החברה תעניק לחברה **ב'** רישיון בלעדי לשימוש בטכנולוגיות האופניים החשמליים שפיתחה וזאת בתמורה כספית רואיה שתקבע בהסכם שני הצדדים. **ההצעה השנייה** היא רכישת מנויות החברה המוחזקות בידי המכונאים בלבד כנגד תשלום העולה ב- 30% על שווי המניות במועד חתימת העסקה. **חברה ב'** אף התחייבה כלפי המכונאים כי יוכל לעבוד בחברה **ב'** תמורת שכר משופר לאחר ביצוע העסקה עטם באם יתפטרו מהחברה וכן יקבלו מענק פרישה מהחברה בסך של 1 מיליון ש"ח כל אחד. המכונאים בפגישה פנימית אישית ביניהם לבין עצם בלבד מחייבים מה אחד ולאחר לאמץ את ההצעה השנייה ולהתום על העסקה (למכירת מנויותיהם לחברה **ב'** בהקדם ככל הניתן (להלן: **"עסקת מכיר המניות"**). הם חתמו על העסקה והעבירו המניות בוצה מיד.

**קבוצת אנשי העסקים שנודע לה על "עסקת מכיר המניות"** ואשר היא מתנגדת לה במתווה המפורט באירוע, פונה אליו לקבלת חוות דעת ביחס לכל הסוגיות המשפטיות הקשורות בעניין העסקה ומימושה, לרבות הסעדים שעומדים לזכותם.

### **שאלה מס' 2 (עד 3.5 עמודים לכל סעיף השאלה)**

دني ומייל, זוג נשוי, הם בעליים של חברת פרטיט לייזר ושיווק מוצרי קוסמטיקה טבעית בע"מ (להלן: **"החברה"**). דני ומייל מחזיקים כל אחד ב - 50% ממניות "החברה". שניהם משמשים כשני הדירקטורים היחידים "בחברה" וכן כמנהלי "החברה" (Dani הוא המנכ"ל ומייל היה סמןכ"ל החברה) ושניהם אף עובדים ב"חברה". ההון העצמי ההתחלתי שDani ומייל השקיעו ב"חברה" יחד הוא 2000 נק. בתפקידים כמנהלי "החברה" הזמין Dani ומייל מעת לעת מלאי מוצרי מספקים שונים ובهم איתמר. עסקי "החברה" לא צלחו והחוות הילכו וגדלו. אף על פי כן, Dani ומייל לא אמרו נואש והחליטו להציג את ה"חברה". לצורך כך, הם החליטו להזמין משלוח מוצריים מיוחדים מהספק איתמר, ואף פנו למשרד פרסום לשם



הפקה של פרסום לمؤلفי הקוסמטיקה הטבעית החדשניים והמיוחדים. לשם מימון מסע פרסום זה נתנו דני ומיכל הלוואה ל"חברה" בסך 100,000 ₪. הם התקשרו עם החברה בהסכם הלוואה על פיו החברה תשלם להם בגין הלוואה ריבית הגבוהה ב-1% מהריבית הבנקאית. מסע הפרסום לא צלח, וחובות ה"חברה" לאייטמר הם בסך של 1,500,000 ₪, כאשר כל שנותר בקופת החברה הוא סך של 25,000 ₪ בלבד.

**א. איתמר, הספק, פונה אליך לייעוץ בנוגע לאפשרויות המשפטיות העומדות לפניו לגביות חובבו במצב זה. נתחו את כל האפשרויות.**

**ב.** האם וכייד תשתנה תשובהך לשיעיף קטן א' שלעיל אם יתברר שدني ומיכל בניסיון להציג את "חברה", לא נתנו הלוואה ל"חברה", אלא הנפיקו מנויות נוספות של "חברה" לבטלת מנויות בשם חברת "נטורל בע"מ", שהיא חברה העוסקת בשיווק מוצרים קוסמטיים טבעי טבעיות, וזאת נגד השקעה של 75,000 ₪ ב"חברה". בעת, דני ומיכל מחזיקים יחד ב- 50% ב"חברה" ונטורל בע"מ מחזיקה ב- 50% ב"חברה". דני ומיכל שכנו את "נטורל בע"מ" כי בעזרת מסע פרסום וייצור של מוצרים מיוחדים "חברה" תחלץ ממצבה הקשה, ואולם, הניסיון לא צלח ובקופת "חברה" נותר הון עצמי בסך 20,000 ₪ והחוב לאייטמר אמן צומצם אך עדין עומד על 1,000,000 ₪. פרטו.

## חלק ב'

### שאלה מס' 3 (25 נקודות) חובה (עד עמוד רביע):

חוו דעתכם על האמירה הבאה:

"**חיזוק מעמדם של בעלי מנויות המיעוט בחברות בורסאיות ופרטיות במסגרת הוראות חוק החברות** גורם בה בעת להחלשת מעמד החברות עצמן וכן לחשש שימושים בעלי הון יחששו להשקייע ולהיות בעלי שליטה בחברות מקומיות אלה". פרטו ונמקו.

**בצלחה!!!**

